

Griglia di valutazione degli apprendimenti

Voto	Livelli di conoscenza	Livelli di comprensione	Livelli di applicazione	Livelli di esposizione	Livelli di rielaborazione
1 –2	Non conosce gli argomenti				
3	Lacunosa	Commette gravi errori			
4	Ridotta e superficiale	Commette errori anche nell'esecuzione e di compiti semplici	Non sa utilizzare le proprie conoscenze	Non sa utilizzare il lessico appropriato	
5	Parziale	Commette errori nell'esecuzione e di compiti semplici	Utilizza in modo superficiale le proprie conoscenze	Si esprime in modo confuso	
6	Essenziale, conosce gli elementi fondamentali	Esegue compiti semplici in modo corretto, con qualche imprecisione	Utilizza le proprie conoscenze con qualche errore e imprecisione	Si esprime con qualche incertezza e imprecisione	Se sollecitato e guidato è in grado di effettuare semplici rielaborazioni
7	Completa con qualche imprecisione	Esegue compiti semplici in modo corretto, sa discriminare gli elementi fondamentali da quelli secondari	Utilizza le conoscenze e acquisite	Rivela discreta padronanza del linguaggio specifico	È in grado di effettuare rielaborazioni, anche se non approfondite
8	Completa, non sempre approfondita	Esegue compiti complessi con qualche imprecisione	Utilizza le proprie conoscenze in semplici situazioni nuove	Si esprime in modo corretto	È in grado di effettuare rielaborazioni
9	Completa e approfondita	Esegue compiti complessi in modo corretto, sa individuare ipotesi di lavoro	Utilizza le conoscenze e acquisite in situazioni complesse	Si esprime in modo corretto e appropriato	È in grado di effettuare rielaborazioni in modo autonomo

		alternative			
10	Approfondita , articolata e arricchita da conoscenze personali	Esegue compiti complessi in modo corretto, propone soluzioni personali	Utilizza le conoscenze e acquisite in situazioni complesse e in ambito pluridisciplinare	Si esprime in modo corretto, appropriato ed efficace	È capace di rielaborazioni approfondite e originali, in modo autonomo

**GRIGLIA PER VALUTAZIONE della
DIDATTICA A DISTANZA e IL MIGLIORAMENTO
PERSONALIZZATO¹.**

ASPETTI VALORIZZATI	AMBIETI DI OSSERVAZIONE	DESCRITTORI	Livelli apprezzati
INTERAZIONE EFFICACE NEI PROCESSI e PERCORSI DI APPRENDIMENTO A DISTANZA, INTEGRAZIONE CON LE SESSIONI IN PRESENZA PER LA COSTRUZIONE DI CONOSCENZE, CAPACITA' E COMPETENZE CURRICOLARI.	<ul style="list-style-type: none"> • AMBIENTI di attività sincrona (DaD); • AMBIENTI DI attività asincrona (DaD); a. AMBIENTI DI integrazione degli apprendimenti 	<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione responsabile e consapevole alle sessioni di DaD. • Autonomia progettuale e riflessiva, sinergia con i Docenti per l'integrazione dei saperi/competenze. • Collaborazione efficace, integra e inclusiva rispetto al gruppo dei pari, risoluzione di compiti e/o problemi complessi sia in contesti noti sia in contesti inediti. Soluzioni creative. • Orchestratura strategica delle proprie risorse, tra cui il tempo, nel processo di apprendimento, elaborazione di sintesi innovative. 	Livello AVANZATO (Votazioni numeriche: 10 o 9)
		<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione pro-attiva alle sessioni sincrone/asincrone di DaD. • Collaborazione efficace con i Docenti per l'integrazione di saperi/competenze. • Collaborazione propositiva con il gruppo dei pari anche in ambiti prevedibili ma soggetti al cambiamento. • Uso efficace delle proprie risorse, tra cui il tempo, nel processo di apprendimento e integrazione dei saperi, elaborazioni di sintesi originali. 	Livello INTERMEDIO (Votazioni numeriche: intorno dell'otto 8)
		<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione generalmente attiva alle sessioni sincrone/asincrone della DaD. • Collaborazione adeguata. E' necessaria la guida dei docente per l'integrazione di saperi/competenze. • E' necessario un contesto strutturato per costruire apprendimenti in collaborazione con il gruppo dei pari. • Accesso alle risorse per l'apprendimento, tra cui il tempo, in miglioramento costante, costruzione di saperi sempre più 	Livello BASE (Votazioni numeriche intorno 7 - 6 e ½ 6+)

¹ RIFERIMENTI NORMATIVI FONDAMENTALI: NOTA M. N. 279/20 DEL 08-03-20, DPCM 08-03-20, NOTA M. N. 278/20 06-03-20; D.LGS. 62/17 D.LGS. 63/2017, RACC. PARLAMENTO EUROPEO CERTIFICAZIONI COMPETENZE 22-05-2018 EUROPASS, I 17 OBIETTIVI AGENDA ONU 2030 NELLO SPECIFICO OBIETTIVO 4 E OBIETTIVO 10, QUADRO EUROPEO DELLE QUALIFICHE EQF RACC. 2008/C/111/01 PARLAMENTO EUROPEO.

		integrati. Consapevolezza dei limiti delle proprie competenze.	
		<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione reattiva nelle fasi sincrone/asincrone della DaD. • Collaborazione da sollecitare, è necessaria la supervisione del Docente per attivare l'integrazione di saperi e competenze anche di routine. • La collaborazione con il gruppo dei pari per la costruzione degli apprendimenti è da strutturare e supportare in modo eterodiretto anche in contesti semplici e/o noti. • L'accesso alle risorse personali per l'apprendimento, tra cui il tempo, è ancora basilare, quindi da strutturare per l'elaborazione guidata di "cornici di significato". 	<p>Livello BASE NON ANCORA RAGGIUNTO. (Voto 6 - 5 e 1/2 verso il 6) Intorno cinque ½ Soglia "OBIETTIVO MINIMO" predittivo del prossimo raggiungimento) (Voto 6-5)</p>
		<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione/disposizione personale non funzionale alla costruzione di apprendimenti nelle fasi sincrone/asincrone DaD, ossia scarsa partecipazione per carenze di attivazione/motivazionale e assolutamente non per problemi di connessione informatica/tecnologica secondo quanto esplicitamente verificato dal CdC. • Collaborazione non adeguata: la supervisione e guida dei docenti in fase sincrona e asincrona è resa poco efficace dalla carenza di motivazione del discente (esplicitare ELEMENTI di OSSERVAZIONE in CONTESTO). • La collaborazione con il gruppo dei pari per la costruzione degli apprendimenti è disorganizzata e non accogliente anche rispetto al supporto/semplificazione personalizzato/a individualizzato/a dei Docenti. • L'accesso alle risorse per l'apprendimento disponibili, tra cui il tempo e l'attenzione dei Docenti dedicata ai bisogni speciali, non viene attivata per mancanza di volontà personale del discente. Sono stati esplicitamente esclusi impedimenti e problemi informatici/tecnici di connessione. 	<p>Livello degli OBIETTIVI MINIMI del PROCESSO DI APPRENDIMENTO NON RAGGIUNTO (Votazioni numeriche sotto il livello della SUFFICIENZA di BASE. Voto 4-3</p>
		<ul style="list-style-type: none"> • Partecipazione/disposizione personale disfunzionale alla costruzione di apprendimenti nelle fasi sincrone/asincrone DaD, ossia mancata partecipazione per 	<p>Livello degli OBIETTIVI MINIMI del PROCESSO DI</p>

		<p>carenze di attivazione/motivazionale e assolutamente non per problemi di connessione informatica/tecnologica secondo quanto esplicitamente verificato dal CdC.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Collaborazione non rilevabile: la supervisione e guida dei docenti in fase sincrona e asincrona è resa inefficace dalla grave carenza di motivazione del discente (esplicitare ELEMENTI di OSSERVAZIONE in CONTESTO). • La collaborazione con il gruppo dei pari per la costruzione degli apprendimenti è destrutturata, disorganizzata e non accogliente o oppositiva anche rispetto al supporto/semplificazione personalizzato/a individualizzato/a dei Docenti. • L'accesso alle risorse per l'apprendimento disponibili, tra cui il tempo e l'attenzione dei Docenti dedicata ai bisogni speciali, viene inattivata per mancanza di volontà personale del discente. Sono stati esplicitamente esclusi impedimenti e problemi informatici/tecnici di connessione. 	<p>APPRENDIMENTO NON RAGGIUNTO (Votazioni numeriche sotto il livello della SUFFICIENZA di BASE. (Voto 2)</p>
--	--	---	---

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DI ITALIANO DEL BIENNO (MAX 50 punti).

<p>INDICATORE 1 Max 10 punti</p> <p><i>Ideazione pianificazione organizzazione e progettazione coerenti e coese.</i></p>	Testo efficace, coerente e armonico.	10-9
	Testo organico e coeso.	8-7
	Testo sufficientemente organico e complessivamente coeso.	6
	Scarsa organicità e coesione , debole sviluppo logico.	5-4
	Disorganicità e insufficiente coesione , sviluppo logico carente.	3-1
<p>INDICATORE 2 Max 10 punti</p> <p><i>Correttezza nell'uso della lingua nei suoi aspetti ortografici, morfo-sintattici e della punteggiatura.</i></p>	Testo corretto negli aspetti ortografici e morfosintattici, pertinente utilizzo della punteggiatura.	10-9
	Testo complessivamente corretto negli aspetti ortografici e morfosintattici, e della punteggiatura.	8-7
	Testo sufficientemente corretto negli aspetti ortografici e morfosintattici, e della punteggiatura pur in presenza di lievi imprecisioni.	6
	Testo non sempre corretto negli aspetti ortografici e morfosintattici, e della punteggiatura.	5-4
	Testo caratterizzato da gravi e diffusi errori ortografici e morfosintattici, e della punteggiatura.	3-1
<p>INDICATORE 3 Max 10 punti</p> <p><i>Proprietà nell'uso della lingua nei suoi aspetti lessicali ed espressivi</i></p>	Efficace uso del lessico	10-9
	Pertinente uso del lessico	8-7
	Adeguate uso del lessico	6
	Parzialmente adeguato uso del lessico	5-4
	Inadeguato uso del lessico	3-1
<p>INDICATORE 4 Max 10 punti</p> <p><i>Ampiezza e precisione dell'ideazione e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.</i></p>	Testo ricco e pertinente rispetto alle idee e conoscenze personali espresse. Riferimenti critici interessanti ed originali.	10-9
	Testo articolato e generalmente pertinente rispetto alle idee e conoscenze personali espresse. Riferimenti critici interessanti.	8-7
	Testo sufficientemente articolato e complessivamente pertinente rispetto alle idee e conoscenze personali espresse. Riferimenti critici adeguati.	6
	Testo limitato nella proposta di idee e conoscenze personali, talora poco pertinenti. Riferimenti critici scarsi e/o inadeguati.	5-4

	Testo privo di riferimenti ideativi e culturali e non pertinente rispetto alle idee e conoscenze personali espresse.	3-1
--	--	-----

INDICAZIONI GENERALI PER LA VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI DELLA Prima Prova di Lingua e Lett. Italiana (MAX 60 punti).

<p>INDICATORE 1 Max 20 punti</p> <p><i>Ideazione pianificazione organizzazione e progettazione coerenti e coese.</i></p>	Testo efficace, coerente e armonico.	20-18
	Testo organico e coeso.	17-16
	Testo sufficientemente organico e complessivamente coeso.	15-12
	Scarsa organicità e coesione, debole sviluppo logico.	11-6
	Disorganicità e insufficiente coesione, sviluppo logico carente.	5-1
<p>INDICATORE 2 Max 20 punti</p> <p><i>Correttezza e proprietà nell'uso della lingua nei suoi aspetti ortografici, morfo-sintattici e lessicali. Uso efficace della punteggiatura.</i></p>	Testo corretto negli aspetti ortografici e morfosintattici, efficace uso del lessico, pertinente utilizzo della punteggiatura.	20-18
	Testo complessivamente corretto negli aspetti ortografici e morfosintattici, pertinente uso del lessico e della punteggiatura.	17-16
	Testo sufficientemente corretto negli aspetti ortografici e morfosintattici, uso adeguato del lessico e della punteggiatura pur in presenza di lievi imprecisioni.	15-12
	Testo non sempre corretto negli aspetti ortografici e morfosintattici, uso parzialmente adeguato del lessico e della punteggiatura.	11-6
	Testo caratterizzato da gravi e diffusi errori ortografici e morfosintattici, uso inadeguato del lessico e della punteggiatura.	5-1
<p>INDICATORE 3 Max 20 punti</p> <p><i>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.</i></p>	Testo ben articolato a livello culturale e pertinente rispetto alle conoscenze personali espresse. Riferimenti critici interessanti ed originali.	20-18
	Testo articolato a livello culturale e generalmente pertinente rispetto alle conoscenze personali espresse. Riferimenti critici interessanti.	17-16
	Testo sufficientemente articolato a livello culturale e complessivamente pertinente rispetto alle conoscenze personali espresse. Riferimenti critici adeguati.	15-12
	Testo privo di significativi riferimenti culturali e poco pertinente rispetto alle conoscenze personali espresse. Riferimenti critici scarsi e/o inadeguati.	11-6

	Testo totalmente privo di significativi riferimenti culturali e non pertinente rispetto alle conoscenze personali espresse.	5- 1

ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO- TIPOLOGIA A Prima Prova di Lingua e Letteratura Italiana
(MAX 40 punti)

<p>INDICATORE SPECIFICO 1 Max 8 punti</p> <p>RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA. (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo o circa la forma parafrasata/sintetica della rielaborazione).</p>	Piena rispondenza e coerenza rispetto ai vincoli posti nella consegna.	8-7
	Rispondenza e coerenza rispetto ai vincoli posti nella consegna.	6-5
	Parziale rispondenza e coerenza rispetto ai vincoli posti nella consegna.	4-3
	Scarsa rispondenza e coerenza rispetto ai vincoli posti nella consegna.	2-1
<p>INDICATORE SPECIFICO 2 Max 12 punti</p> <p>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.</p>	Comprensione appropriata ed efficace del testo proposto.	12-10
	Comprensione adeguata del testo proposto.	9-7
	Comprensione essenziale del testo proposto.	6-4
	Comprensione scarsa e parziale del testo proposto.	3-1
<p>INDICATORE SPECIFICO 3 Max 12 punti</p> <p>Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).</p>	Analisi pienamente valorizzante le caratteristiche del testo proposto.	12-10
	Analisi sufficientemente restituiva delle caratteristiche del testo proposto.	9-7
	Analisi parziale delle caratteristiche del testo proposto.	6-4
	Analisi inadeguata delle caratteristiche del testo proposto	3-1
<p>INDICATORE SPECIFICO 4 Max 8 punti</p> <p>Interpretazione critica complessiva.</p>	Interpretazione corretta, originale ed articolata del testo.	8-7
	Interpretazione corretta ed adeguata del testo.	6-5
	Interpretazione parziale del testo.	4-3
	Interpretazione scarsa e inadeguata del testo.	2-1

ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO- TIPOLOGIA B Prima Prova di Lingua e Lett. Italiana (MAX 40 punti)

<p>INDICATORE SPECIFICO 1 Max 15 punti</p> <p><i>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.</i></p>	Sicura individuazione di tesi e argomentazioni e rispetto delle consegne.	15-12
	Pertinente o corretta individuazione di tesi e argomentazioni e parziale rispetto delle consegne.	11-9
	Incerta individuazione di tesi e argomentazioni e mancato rispetto delle consegne.	8-1
<p>INDICATORE SPECIFICO 2 Max 10 punti</p> <p><i>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.</i></p>	Argomentazione logica, coerente ed efficace scelta dei connettivi linguistici.	10-9
	Argomentazione generalmente logica e coerente e utilizzo complessivamente corretto dei connettivi linguistici.	8-6
	Argomentazione non sempre logica e coerente e utilizzo poco pertinente dei connettivi linguistici.	5-3
	Argomentazione poco logica e scarsamente coerente e scarso utilizzo dei connettivi linguistici.	2-1
<p>INDICATORE SPECIFICO 3 Max 15 punti</p> <p><i>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.</i></p>	Riferimenti culturali efficaci nel sostenere le argomentazioni.	15-12
	Riferimenti culturali coerenti con le argomentazioni sostenute.	11-9
	Scelta di riferimenti culturali parzialmente adeguata nel sostenere le argomentazioni.	8-1

ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO- TIPOLOGIA C Prima Prova di Lingua e Lett. Italiana (MAX 40 punti)

<p>INDICATORE SPECIFICO 1 Max 8 punti</p> <p>Pertinenza del testo rispetto alla consegna e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.</p>	Testo pertinente e completo rispetto alla traccia. Scelta efficace ed originale nella formulazione del titolo e degli eventuali paragrafi.	8-7
	Testo rispondente rispetto alla traccia ed adeguato nella formulazione del titolo e degli eventuali paragrafi.	6-5
	Testo non sempre pertinente rispetto alla traccia. Scelta poco coerente del titolo e degli eventuali paragrafi.	4-3
	Testo scarsamente pertinente rispetto alla traccia, incoerenza rispetto ai vincoli posti nella consegna.	2-1
<p>INDICATORE SPECIFICO 2 Max 12 punti</p> <p>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.</p>	Esposizione efficace, chiara e lineare.	12-10
	Esposizione chiara e lineare.	9-7
	Esposizione complessivamente chiara e lineare, seppur con qualche incoerenza.	6-4
	Esposizione poco chiara e non lineare. Numerose e/o gravi incoerenze.	3-1
<p>INDICATORE SPECIFICO 3 Max 8 punti</p> <p>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.</p>	Conoscenze e riferimenti culturali efficaci ed articolati.	8-7
	Conoscenze globalmente pertinenti e riferimenti culturali adeguati.	6-5
	Conoscenze e riferimenti culturali poco articolati.	4-3
	Conoscenze e riferimenti culturali scarsi ed inefficaci.	2-1
<p>INDICATORE SPECIFICO 4 Max 12 punti</p> <p>Capacità di espressione di giudizi critici e valutazioni personali.</p>	Giudizi critici e valutazioni personali articolate e collegate in modo efficace al contesto.	12-10
	Giudizi critici e valutazioni personali globalmente adeguati al contesto.	9-7
	Giudizi critici e valutazioni personali poco pertinenti e non sempre collegate in modo coerente al contesto.	6-4
	Valutazione critica e personale superficiale e scarsamente pertinente rispetto al contesto.	3-1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE (Scienze Motorie)

Valutazione dei test

Controllo della partecipazione e impegno

Osservazione dei comportamenti individuali e di relazione

Voto in decimi	Giudizio	Partecipazione e impegno	Rispetto delle regole	Possesso competenze
10	Ottimo	Costruttivi	Condivisione e autocontrollo	Esperto Livello 3
9	Distinto	Efficaci	Applicazione costante	Abile Livello 3
8	Buono	Attivi e pertinenti	Applicazione non sempre costante	Competente Livello 2
7	Più che sufficiente	Attivi	Applicazione delle principali	Principiante avanzato Livello 2
6	Sufficiente	Dispersivi e settoriali	Essenziale, a volte guidato	Principiante Livello 1
5	Non sufficiente	Oppositivi e passivi	Rifiuto e insofferenza	Non competente Livello 0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROGETTAZIONE MULTIMEDIALE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	SU
<p>PROGRESSIONE NELLO SVILUPPO DEL TEMA: si valuta la competenza nel cogliere idee e suggestioni diverse, anche da provenienze eterogenee e di diverso valore, e nell'esplicitarle conducendole ad un'elaborazione motivata e funzionale. Si valuta anche la correttezza delle risposte ai quesiti posti e la capacità di argomentare</p> <p>(MAPPE E ROUGH CARTACEO COMPLETO DI COLORE)</p>	il brief è stato sviluppato in maniera: <ol style="list-style-type: none"> 1. INCOERENTE 2. FRAMMENTARIA E PARZIALE 3. SUFFICIENTE 4. COMPLETA 5. ARTICOLATA E APPROFONDATA 		max 5
<p>COERENZA NELLE PARTI: si valuta la congruenza dei diversi artefatti rispetto al brief dato (a secondo di quello che richiede la traccia, coerenza tra tono e visual, coerenza grafica all'interno di una collana, coerenza tra gli artefatti di un'immagine coordinata)</p> <p>(FINISH LAYOUT CARTACEO)</p>	gli artefatti sono tra loro: <ol style="list-style-type: none"> 1. INCOERENTE 2. DEBOLMENTE COERENTI 3. COERENTI 4. DEL TUTTO CONVINCENTE 		max 4
<p>EFFICACIA DELLA COMUNICAZIONE: si valuta la forza visuale nel cogliere l'attenzione del destinatario, l'appeal; la coerenza del tono nell'armonizzare il soggetto trattato con lo stile grafico; la logica della composizione nel guidare il lettore e nel veicolare informazioni in ordine di priorità e nella loro completezza. Si valuta la capacità di individuare, attraverso i bozzetti sviluppati, il percorso progettuale via via più efficace (metodologie utilizzate per la risoluzione dell'elaborato)</p>	la comunicazione è: <ol style="list-style-type: none"> 1. FUORVIANTE 2. PARZIALE 3. CORRETTA 4. EFFICACE 		max 4
<p>ALLESTIMENTO DELL'ELABORATO: si valuta la cura nell'impaginazione delle tavole, la presenza di didascalie e il grado di personalizzazione e presentazione dell'elaborato. Così come la capacità di argomentare le scelte effettuate.</p>	l'elaborato è allestito in modo: <p>0,5. DISORDINATO E SENZA CURA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ORDINATO (qualche errore tecnico) 2. CURATO E CORRETTO 3. DEL TUTTO CONVINCENTE 		max 3
<p>COMPLETEZZA: Si valuta l'esecuzione completa di tutto ciò che è richiesto nel brief e la relazione finale</p>	l'elaborato è: <ol style="list-style-type: none"> 1. FUORVIANTE 2. INCOMPLETO 3. SUFFICIENTE 4. COMPLETO 		max 4
TOTALE GENERALE			tot: 20

VOTO IN VENTESIMI _____

